

14. РГАДА Ф. 93. Оп. 1. Д. 15.

15. Седов П. В. Закат Московского царства: Царский двор конца XVII века. — СПб.: Дмитрий Булавин, 2006. — 604 с.

УДК 94(3)

**Миронов Максим Валерьевич,**

*бакалавр 3-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **РОЛЬ СЕРБСКОГО ДЕСПОТА ГЕОРГИЯ БРАНКОВИЧА В ЗАКЛЮЧЕНИИ СЕГЕДСКОГО ПЕРЕМИРИЯ 1444 г.**

**Аннотация.** В работе рассматривается роль сербского деспота Георгия Бранковича в заключении Сегедского перемирия между польско-венгерским королем Владиславом III и султаном Мурадом II. Автор приходит к выводу, что именно сербский деспот сумел убедить Владислава III заключить мирный договор с османским султаном, поскольку рассчитывал возвратить утраченные ранее территории и обезопасить сербские земли от завоеваний в будущем.

**Ключевые слова:** Сербия, османы, Балканы, XV в., Георгий Бранкович, Мурад II.

**Mironov Maxim,**

*Undergraduate student of the 3<sup>rd</sup> year*

*Ural Institute for Humanities*

*Ural Federal University*

## **THE ROLE OF THE SERBIAN DESPOT GEORGE BRANKOVICH IN THE CONCLUSION OF THE TRUCE OF SZEGED IN 1444**

**Abstract.** The paper examines the role of the Serbian despot George Brankovich in the conclusion of the Szeged armistice between the Polish-Hungarian king Vladislav III and Sultan Murad II. The author comes

to the conclusion that it was the Serbian despot who managed to convince Vladislav III to conclude a peace Treaty with the Ottoman Sultan, since he expected to return the territories lost earlier and secure the Serbian lands from future conquests.

**Keywords:** Serbia, Ottomans, Balkans, 15<sup>th</sup> century, George Brankovich, Murad II.

Сегедское перемирие, подписанное 15 августа 1444 г. польско-венгерским королем Владиславом III и османским султаном Мурадом II, явилось переломным моментом антиосманской кампании 1439–1444 гг. Георгий Бранкович принимал в ней участие в надежде возвратить утраченные владения. По сведениям византийского историка Халкокондила, «поскольку венгры ничего не смогли сделать для Георгия, чтобы вернуть его в княжество, он послал гонца в Порту» [1, р. 61, 44] в 1444 г., чтобы предложить султану свое содействие в ведении мирных переговоров между османами и христианской коалицией. Георгий надеялся вернуть себе ряд захваченных ранее крепостей в обмен на мир, в котором султан, ведущий войну с бейликом Караманидов в Анатолии, весьма нуждался. По некоторым сведениям, Мара Бранкович, дочь деспота и супруга Мурада II, по просьбе мужа передала через греческого монаха письмо для отца, где султан предлагал Георгию выступить посредником в заключении перемирия [2, с. 114–115]. Взамен Мурад обещал денежное вознаграждение, освобождение из плена сыновей деспота и гарантировал возвращение Смедерева и ряда крепостей [3, с. 61]. По данным историка, Георгий «обошел всех венгров по отдельности» и сумел склонить к миру польско-венгерского короля [1, р. 61, 44]. Владислав III в случае своего отказа опасался утратить ценного союзника в лице деспота, без которого продолжение войны было бы затруднительно. Согласно условиям договора, Сербия освобождалась от османской зависимости, но оставалась данником султана.

Таким образом, Георгий Бранкович являлся инициатором и посредником в заключении перемирия между Владиславом III и Мурадом II. Он убедил короля и венгерских вельмож в выгоде от перемирия, несмотря на противодействие со стороны прочих лидеров крестового похода. В результате переговоров деспоту удалось воз-

вратить часть утраченных земель и получить денежные выплаты от султана [4, с. 162–168]. Этим объясняется его нежелание в будущем принимать участие в очередной антиосманской кампании вопреки достигнутым договоренностям.

### Литература

1. *Laonikos Chalkokondyles*. The Histories / transl. by A. Kaldellis. — Cambridge, London: Harvard University Press, 2014. — Vol. II. — 599 с.

2. *Поповић М. Ст.* Мара Бранковић: Жена између хришћанског и исламског културног круга у 15. веку / пер. с нем. Б. Рајлић. — Нови Сад: Академска књига, 2014. — 366 с.

3. *Константин Михайлович*. Записки янычара / введ., пер. и коммент. А. И. Рогова. — М.: Наука, 1978. — 136 с.

4. *Шкриванич Г.* Защо деспот Георги Бранкович не е участвувал в битката при Варна // Варна 1444. Сборник от изследвания и документи в чест на 525-та годишнина от битката край гр. Варна. — София: държавно военно издателство, 1969. — С. 162–168.

УДК 94 (497.1)

**Москальчук Данила Александрович,**

*бакалавр 4-го курса*

*Института истории*

*Санкт-Петербургского государственного университета*

## **РОЛЬ ДОБРИЦЫ ЧОСИЧА В РАЗВИТИИ СЕРБСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ В 1980-х гг.**

**Аннотация.** Статья посвящена деятельности известного сербского общественного деятеля Добрицы Чосича и его влияния на развитие сербской национальной идеи в Югославии в 1980-х годах.

**Ключевые слова:** национализм, Добрица Чосич, Косово, сербская нация, национальное самосознание, национальная идея, Югославия, Балканы.